

OBČINA VIPAVA
OBČINSKI SVET
Odbor za gospodarstvo

Številka: 0326-7/2026-2

Datum: 18. 6. 2026

SKRAJŠANI ZAPISNIK
37. seje Odbora za gospodarstvo,
ki je bila v četrtek, 18. 6. 2026, ob 19.00 v sejni sobi Občine Vipava

Prisotni člani Odbora za gospodarstvo (6/6): Darko Rosa, Simon Kodelja, Tomaž Vrčon, Benjamin Počkaj in Bogdan Semenič, Miran Žvanut

Odsotni člani Odbora za gospodarstvo: /

Ostali prisotni: Jožko Andlovic – podžupan, Jure Dolinar – direktor občinske uprave, Goran Troha Žvokelj, Tjaša Bratina - občinska uprava

Sejo Odbora za gospodarstvo je vodil Darko Rosa, predsednik Odbora za gospodarstvo.

Odbor za gospodarstvo je sprejel dnevni red seje. **(6 ZA/6)**

Sprejeti dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 36. seje odbora
2. Statut Občine Vipava, 2. obravnava, *Jure Dolinar*
3. Poslovnik Občinskega sveta Občine Vipava, 2. obravnava, *Jure Dolinar*
4. Rebalans št. 4 proračuna Občine Vipava za leto 2026, *Anton Lavrenčič in Goran Troha Žvokelj*
5. Razno

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 36. seje odbora

Razprave ni bilo.

STALIŠČE ODBORA ZA GOSPODARSTVO (6 ZA/6):

Potrdi se zapisnik 36. seje Odbora za gospodarstvo.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Statut Občine Vipava, 2. obravnava

Jure Dolinar je podal uvodno obrazložitev.

Točka 2. Statut Občine Vipava in točka 3. Poslovnik Občine Vipava sta se obravnavali skupaj.

Darko Rosa je pojasnil, da so bili člani Statutarno-pravne komisije enotnega mnenja ter so skupaj vložili amandma, s katerim predlagajo, da se stalna delovna telesa zapišejo v Statut. Predlagali so tudi črtanje zadnjih treh odstavkov Poslovnika. Enak amandma je na isto tematiko vložilo še osem občinskih svetnikov. Predlagano je bilo, da ima Odbor za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem sedem članov, vsi ostali odbori pa po pet članov.

Miran Žvanut je poudaril, da predloga ne bo podprl, če delovna telesa ne bodo zapisana v Statutu. Ob pregledu statutow slovenskih občin je ugotovil, da v dvanajstih občinah delovna telesa niso zapisana v statutu. Pri predlagani spremembi Poslovnika ga moti predvsem to, da dopolnitev po njegovem mnenju odpira možnost manipulacij. Statut vidi kot temeljni akt občine, ki mora vsebovati določena načela. Podprl pa je združitev odborov za gospodarstvo, turizem in kmetijstvo, saj meni, da v tem mandatu niso sprejemali pomembnejših ločenih odločitev in da se njihove vsebine pogosto prekrivajo. Po njegovem mnenju bi skupno obravnavanje teh področij omogočilo bolj objektivno in dolgoročno naravnano odločanje. Ob tem je poudaril, da so odbori predvsem posvetovalni organi občinskega sveta.

Simon Kodolja se z Miranom Žvanutom ni strinjal. Menil je, da naj odbori ostanejo organizirani tako, kot so bili od začetka mandata. Po njegovem mnenju je smiselno prihodnjemu občinskemu svetu pustiti odprte možnosti, da sam odloči, kakšna delovna telesa želi imeti.

Miran Žvanut je ponovno poudaril, da mora Statut ostati temeljni akt občine.

Tomaž Vrčon je izpostavil, da je pri delu Odbora za turizem in Sveta zavoda Zavoda za turizem TRG Vipava opazil obravnavo istih vsebin. Zato se mu zdi nesmiselno imeti dve telesi, ki razpravljata o enakih vprašanjih. Strinjal se je, da bi se sistem odborov lahko preoblikoval, vendar na način, da bi ostali trije ključni odbori, ostala delovna telesa pa bi delovala kot začasne komisije. Po njegovem mnenju je za občino Vipava šest ali sedem odborov preveč. Predlagal je Odbor za finance, ki bi obravnaval proračunske in finančne zadeve, Odbor za družbene dejavnosti, ki bi skrbel za področje javnih zavodov in kakovost življenja občanov, ter Odbor za infrastrukturo in razvoj.

Bogdan Semenič je kot primer navedel Občino Brda, kjer imajo le en odbor, in sicer Odbor za gospodarstvo. Povedal je, da njihove seje trajajo približno pol ure, medtem ko se mu razprave, ki trajajo več kot dve uri, zdijo neučinkovite.

Benjamin Počkaj je prav tako podprl združevanje odborov v dve ali tri večje skupine. Po njegovem mnenju bi bilo to povsem dovolj, saj ocenjuje, da je sedanja organiziranost pretirana in sama sebi namen, hkrati pa povzroča nepotrebne stroške.

STALIŠČE ODBORA ZA GOSPODARSTVO (4 ZA, 1 PROTI/6):

Odbor za gospodarstvo je sprejel sklep, da v Statutu ostanejo zapisana stalna delovna telesa, Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, Statutarno pravna komisija, Komisija za pobude, pritožbe ter reševanje sporov, Odbor za družbene dejavnosti, Odbor za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem in Odbor za finance. Odbori štejejo pet ali sedem članov, komisije pa tri ali pet članov. V Poslovniku se v 63. členu brišejo 2., 3. in 4. odstavek in so ista stalna delovna telesa navezana.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poslovnik Občinskega sveta Občine Vipava, 2. obravnava

Točka se je obravnavala istočasno z 2. točko Statutom Občine Vipava.

STALIŠČE ODBORA ZA GOSPODARSTVO (4 ZA, 1 PROTI/6):

Odbor za gospodarstvo je sprejel sklep, da v Statutu ostanejo zapisana stalna delovna telesa, Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, Statutarno pravna komisija, Komisija za pobude, pritožbe ter reševanje sporov, Odbor za družbene dejavnosti, Odbor za gospodarstvo,

kmetijstvo in turizem in Odbor za finance. Odbori štejejo pet ali sedem članov, komisije pa tri ali pet članov. V Poslovniku se v 63. členu brišejo 2., 3. in 4. odstavek in so ista stalna delovna telesa navezana.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Rebalans št. 4 proračuna Občine Vipava za leto 2026

Goran Troha Žvokelj jin Jure Dolinar sta podala uvodno obrazložitev.

Pri rebalansu je bilo iz strani občinske uprave poudarjeno, da bodo gasilci s tem rebalansom prejeli sredstva, ki jim jih Občina dolguje še od lani.

Občinska uprava je odbornike seznanila še z Odločbo iz Ministrstva za finance v zadevi glede odmere nadomestila za stavbno zemljišče v zadevi MORS. V letu 2021, v prejšnjem mandatu je bila sprejeta odločitev med nekdanjim občinskim urbanistom g. Rafaelom Bizjakom in županom g. Goranom Kodelja, da se po zgledu Občine Postojna tudi v Vipavi začne odmerjati NUSZ za vojaške objekte in zemljišča. V odmero so bili vključeni vsi objekti in nepozidana stavbna zemljišča v Vipavi (vojašnica Vipava) in vsa zemljišča na območju streljšča Mlake. MORS je znesek odmere v celoti plačal, hkrati pa se na odločbo pritožil, ker se ni strinjal z odmero nepozidanih stavbnih zemljišč. Pritožba je bila odstopljena v reševanje na II. stopnjo, na ministrstvo. Postopki so trajali pet let in pred kratkim smo prejeli odločitev drugostopenjskega organa. MORSu je bila pritožba delno ugodena, in sicer so bila nepozidana stavbna zemljišča (druga zemljišča) na območju streljšča Mlake izločena iz odmere NUSZ. Ker je bilo pritožbi delno ugodeno, je Občina MORSu dolžna vrniti preveč odmerjeno in plačano nadomestilo skupaj z zakonskimi obrestmi. Kljub temu Občina Vipava vsako leto iz tega naslova prejme NUSZ za vojaške objekte in zemljišča v vojašnici Vipava.

Goran Troha Žvokelj je ob tem še izpostavil, da je letos bila tudi izdana sodba Upravnega sodišča v zadevi upravnega spora, ki ga je sprožila Občina Vipava zaradi izrečenih kazni gradbenega inšpektorja v zvezi z Lanthierijevem parkom. Upravno sodišče je razsodilo, da so bile odločbe inšpektorja nične in zato kazni izrečene brez pravne podlage. Na podlagi navedenega občina preko odvetniške družbe pripravlja zahtevek za povračilo plačanih kazni. Približno se zneski vračila MORS in povrnjenih kazni na nek način med seboj pokrivajo.

Tomaž Vrčon je povedal, da se je pred kratkim udeležil seminarja, na katerem so predstavili spremembe na področju javne razsvetljave v zadnjih letih. Pojasnil je, da se cest zunaj naselij praviloma ne osvetljuje več, v primerih, ko je razsvetljava potrebna, pa se osvetljuje predvsem površine za pešce, saj ti potrebujejo ustrezno osvetlitev za varno gibanje. Ocenil je, da se na tem področju odpirajo možnosti za določene prihranke.

STALIŠČE ODBORA ZA GOSPODARSTVO (6 ZA/6):

Odbor za gospodarstvo predlaga občinskemu svetu, da sprejme Rebalans št. 4 proračuna Občine Vipava za leto 2026 na občinski seji.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

Razno.

Darko Rosa je vprašal, zakaj luči v Hiši Zdravljica še vedno niso popravljene.

Tomaž Vrčon je nato postavil več vprašanj:

- Kaj se dogaja s prostori nekdanjega Kelti bara? Po Vipavi namreč krožijo govorice, da naj bi skupina investorjev iz Ljubljane ponovno odprla gostinski lokal.

Jure Dolinar je odgovoril, da se je lastnik objekta odločil, da pogodbe prejšnjemu najemniku ne bo podaljšal. Zaradi osebnih okoliščin so se nadaljnje aktivnosti ustavile. Glede morebitnega ponovnega odprtja lokala občina nima nobenih informacij.

- Gostilna Podfarovž še vedno postavlja mize na obeh straneh mostu. Zaradi tega je prehod po mostu zelo ozek, tako da je z otroškim vozičkom ali invalidskim vozičkom težko oziroma nemogoče nemoteno prehajati.

Jure Dolinar je pojasnil, da je lastnik gostinskega obrata že prejel navodila, naj na mostu ne postavlja miz. Dodal je, da ga je mogoče ponovno opozoriti in pozvati k zagotavljanju nemotenega prehoda za vse uporabnike.

- Prosil je, da se ekološki otok na Vojkovi ulici redneje prazni, saj se je na tem območju v zadnjem času priselilo veliko novih družin.
- Predlagal je tudi preveritev morebitne poškodbe fekalnega kanala, ki poteka ob nogometnem igrišču proti čistilni napravi. Povedal je, da je ob enem izmed deževnih dni opazil fekalije na površju.
- Glede sprememb odloka o volilnih okrajih, ki jih je sprejela Vlada Republike Slovenije, je menil, da bi bilo smiselno pridobiti mnenje krajevnih skupnosti. Za območje Vipave ocenjuje, da je obstoječa razdelitev ustrezna in bi morala ostati nespremenjena.

Jure Dolinar je pojasnil, da bodo krajevne skupnosti pozvane k podaji mnenja. Povratne informacije pričakujejo v naslednjem tednu, nato pa bodo izvedli dopisno sejo. Vsaka krajevna skupnost bo imela možnost izraziti svoje stališče glede predlaganih sprememb.

Seja se je zaključila ob 19.50.

Zapisnik pripravil:
Tjaša Bratina

Darko Rosa,
predsednik Odbora za gospodarstvo